

KLASA: UP/I-344-03/15-11/628

URBROJ: 376-10-18-9

Zagreb, 21. studenog 2018.

Na temelju članka 12. stavka 1. točke 11., članka 17. stavka 3. i članka 28. stavka 6. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i članka 96. Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/09) u postupku utvrđivanja infrastrukturnog operatora za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu koja je izgrađena na nekretninama u vlasništvu Općine Veliki Grđevac i utvrđivanja visine naknade za pravo puta, pokrenutom na zahtjev Općine Veliki Grđevac, zastupane po Katji Jajaš, odvjetnici iz Rijeke, Trg 128. brigade Hrvatske vojske 4, Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, 21. studenog 2018. donijela je

RJEŠENJE

Odbija se kao neosnovan zahtjev Općine Veliki Grđevac za utvrđivanje Hrvatskog Telekoma d.d., Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9 infrastrukturnim operatorom za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu koja je izgrađena na nekretninama u vlasništvu/upravljanju Općine Veliki Grđevac i za utvrđivanje visine naknade za pravo puta.

Obrazloženje

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) zaprimila je 28. prosinca 2015. zahtjev Općine Veliki Grđevac (dalje: Općina) za utvrđivanje Hrvatskog Telekoma d.d., Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9 (dalje: HT) infrastrukturnim operatorom za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu (dalje: EKI) koja je izgrađena na nekretninama u vlasništvu/upravljanju Općine te utvrđivanje visine naknade za pravo puta, sukladno članku 28. stavku 6. Zakona o elektroničkim komunikacijama.

Općina je 15. listopada 2018. dostavila presliku Ugovora o osnivanju prava služnosti na javnim površinama, sklopljen između HT-a i Općine 2. ožujka 2016. (dalje u tekstu: Ugovor) te je naveo kako iz sadržaja isprave o ugovoru ne proizlazi da bi se naknada ugovorila i plaćala za svu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu izgrađenu na nekretninama u vlasništvu Općine pa smatra svrhovitim nastaviti i okončati postupak.

Uvidom u tekst Ugovora (članak 3.) vidljivo je da je predmet Ugovora osnivanje prava služnosti na javnim površinama u vlasništvu Općine u korist HT-a, a sadržaj kojeg prava čine ovlasti svakodobnog pristupa, prolaza, izvođenja radova, a radi izgradnje, korištenja, održavanja, proširenja, zamjene medija i otklanjanja kvarova u svrhu osiguranja nesmetanog funkcioniranja telekomunikacijskog prometa kao i proširivanja elektroničko komunikacijskih usluga u skladu s potrebama HT-a. Obzirom da je među strankama još uvijek na snazi Ugovori o služnosti, sukladno praksi Visokog upravnog suda Republike Hrvatske UsII-351/17, HAKOM je utvrdio da nema mjesta da stranke svoje odnose u istoj pravnoj stvari rješavaju pred HAKOM-om.

Slijedom svega navedenoga, HAKOM je temeljem članka 28. stavka 6. ZEK-a i članka 96. ZUP-a, riješio kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor, što ne odgađa provedbu rješenja. Upravni spor može se pokrenuti podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku 30 dana od dana primitka ovog rješenja.

RAVNATELJ

mr.sc. Miran Gosta

Dostaviti:

1. Hrvatski Telekom d.d., Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb, osobnom dostavom
2. Odvjetnički ured Katja Jajaš, Trg 128. brigade Hrvatske vojske 4, 51000 Rijeka - poštom s povratnicom
3. U spis